

Č. j. I

17. června 2016
Počet stran: 5

USNESENÍ

Podle § 160 odstavec 1 trestního řádu se zahajuje trestní stíhání osoby

nar. _____, v _____, trv. bytem v ČR: _____, st. příslušnost _____,
současně bytem: nezjištěno

jako obviněného ze spáchání:

1) zločinu "**zavlečení**" dle § 172 odst. 1 tr. zákoníku v souběhu s přečinem "**únos**" dle § 200 odst. 1 tr. zákoníku

2) přečinu "**zanedbání povinné výživy**" dle § 196 odst. 1 tr. zákoníku

kterého se měl dopustit tím, že

1) si dne 01.04.2016v

_____ v ranních hodinách vyzvedl svoji 5-letou dceru _____, nar. _____ a ještě ten den s ní odjel, aniž by o tom nekooho informoval, mimo území České republiky do Spolkové republiky Německo a do současné doby ji matce _____, nar. _____ nevrátil, ač tak měl učinit na základě U s n e s e n í Okresního soudu _____ pod č.j. ONc 304/2012-529, který rozhodl o tom, že otec je oprávněn stýkat se s nezl. každý sudý kalendářní týden ve středu od 8.00 hod. do 19.00 hod. a každý lichý kalendářní týden od pátku 8.00 hod. do neděle 17.30 hod. vždy tak, že si nezl. vyzvedne na počátku styku v místě bydliště matky a tam ji také na konci styku odevzdá, když však tak neučinil, a naposledy byla zaslána dne 03.04.2016 v 18:03 hodin emailová zpráva z jeho emailové adresy: _____ matce _____ paní _____, ve které uvedl, že si s dcerou uděla dovolenou, že je mu to líto, ale že čekal 3.5 let a dne 04.04.2016 v 08:33 hodin byla zaslána matce z tel. čísla _____ SMS zpráva ve znění "vrátíme se za pár týdnů", kdy od této doby je pro PCR, tak přátelé a rodinu nekontaktní,

2) v _____, v _____ i a ani nikde jinde v období od 1. dubna 2015 do 31. března 2016, si úmyslně neplnil vyživovací povinnost vůči své dceři _____, nar. _____, trv. bytem _____, které si byl vědom a která mu vyplývá z nového Občanského zákoníku č.89/2012 Sb. účinného od 1.1.2014 a kdy výše výživného byla stanovena nejdříve ústní dohodou rodičů na 3000,-Kč měsíčně, a až od 1.8.2015 je stanovena usnesením Okresního soudu _____ ONc 304/2012-409, ze dne 13. srpna 2015, potvrzeným usnesením Krajského soudu v _____ 20 Co

2. strana

usnesení o zahájení trestního stíhání dle § 160/1 tr. řádu

391/2015-434, ze dne 15.10.2015, pravomocným dne 27.10.2015, kterým byla platba výživného určena tak, že od 1.8.2015 je povinen platit na celé stíhané období výživné ve výši 3000,-Kč měsíčně pro dceru _____, nar. _____, splatné po celé stíhané období vždy do každého 20. dne v měsíci předem, kdy výživné byl povinen platit po celé stíhané období k rukám matky své dcery _____, nar. _____, trv. _____ bytem _____, kdy o skutečnosti, že má výživné platit obviněný věděl, ve stíhaném období výživné vůbec nehradil a na výživném má celkový dluh za stíhané období ve výši **36000,-Kč**, kdy ve stíhaném období nebyl veden na ÚP ČR, měl příjem z podnikání který dosahoval 20 000,-Kč měsíčně, kdy pracoval jako konstrukční inženýr, kdy ve stíhaném období, kdy si vyživovací povinnost neplnil, byla na trhu práce nabídka volných pracovních míst, o která se mohl ucházet, která by mu umožnila si vyživovací povinnost plnit a přesto, že výživné vůbec nehradil, upřednostňoval platby svých ostatních finančních závazků před zájmy své dcery, měl i zbytečné výdaje, kdy konzumoval i alkohol, kdy takto vynaložené finanční prostředky mohl použít na hrazení výživného a tedy i v době kdy si vyživovací povinnost na svou dceru _____, nar. _____ vůbec neplnil, mohl hradit více ale toto úmyslně necinil, (původně vedeno na PČR pod č.j. _____)

1) jiného lstí zavléká do ciziny a dítě odejmul z opatrování toho, kdo má podle jiného právního předpisu nebo úředního rozhodnutí povinnost o ně pečovat

2) si úmyslně neplnil svou zákonnou povinností vyživovat nebo zaopatřovat jiného, svou dceru _____, nar. _____, po dobu delší než čtyři měsíce a na výživném za stíhané období dluží celkem **36000,-Kč**.

Odůvodnění

Výše uvedené skutečnosti jsem zjistil ze spisových materiálů vedených na PČR ÚO OOK pod č.j. _____ a _____

k bodu 1)

Dne 03.04.2016 učinila paní _____ oznámení na PČR, kde oznámila nevrácení své dcery její otcem panem _____ ve stanovený čas, necht' tak měl učinit na základě Usnesení Okresního soudu v _____ pod č.j. ONc 304/2012-529, který rozhodl o tom, že otec je oprávněn stýkat se s nezl. každý sudý kalendářní týden ve středu od 8.00 hod. do 19.00 hod. a každý lichý kalendářní týden od pátku 8.00 hod. do neděle 17.30 hod. vždy tak, že si nezl. vyzvedne na počátku styku v místě bydliště matky a tam ji také navrátí.

Z provedeného šetření pak bylo zjištěno, že:

- z místa svého pobytu v České republice _____ se v březnu 2016 odstěhoval, část svých věcí se nechal u pana _____ a část si v březnu 2016 odvezl s matkou do _____,

- k 01.01.2016 odhlásil placení zdravotního pojištění s tím, že odjíždí do ciziny,

- dle výpisu mobilního telefonu, který dále užíval bylo zjištěno, že v ranních hodinách dne 1.4. 2016 vyzvedl _____ svoji dceru _____ a odjel s ní dc _____ za _____

- V bytě ponechal svůj mobilní telefon a téhož dne odpoledne svým vozidlem zn. Renault (zachyceno kamerovým systémem v Praze) společně s dcerou a odjel do Plzně. Cestou byl zprovozněn mobilní telefon, který užívala , když byla s otcem. Z Plzně s dcerou pokračovali dále do Německa a se nezjištěným způsobem vrátil domů do , kdy se do současné doby se pravděpodobně do ČR nevrátili.
- dne 03.04.2016 v 18:03 hodin byla zaslána neustanovenou osobou jediná emailová zpráva z jeho emailové adresy: matce paní , ve které uvedl, že si s dcerou uděla dovolu, že je mu to líto, ale že čekal 3,5 let,
 - dne 04.04.2016 v 08:33 hodin byla zaslána z tel. čísla SMS zpráva ve znění "vrátíme se za pár týdnů",
 - není kontaktní ani se svým právním zástupcem JUDr. , která ho zastupovala v občansko právních věcech ohledně péče o svoji dceru, a smlouvu mu vypověděla, kdy jí dluží peníze za poskytované právní služby,
 - dne 28.04.2016 se nedostavil ani k soudu ohledně změny o opatrování své dcery,
 - snažil se pro svoji dceru získat náhradní pas na konzulátu ve Vídni,
 - jeho účet v ČR u Moneta bank je od 31.03.2016, kdy vybíral peníze v bankomatu v z jeho strany neaktivní,
 - byli kontaktováni a vytěženi učitelé v a ve a to a , kdy oba dva neuvedli žádné důležité informace, ke zjištění, kde se v současné době s dcerou nachází
 - v České republice byli vytěženi dále jeho přátelé nebo osobu které by mohli o něm něco vědět a to , kdy se ho snažili někteří i kontaktovat a to bez kladného poznatku k současnému místu pobytu a jeho dcery.
 - z vytěžení pak vyplynulo, že ; hodlal opustit ČR a odjel v minulosti do Anglie a v současnosti do Švédska, jelikož nemá dostatek finančních prostředků na život v ČR,
 - sama poškozená paní pak kontaktovala rodinné příslušníky pana a to hlavně jeho sestru která jí uvedla, že neví ona ani její rodina, kde se nachází její bratr a že si více méně za toto může díky svému přístupu k sama.
 - sám komisaře se snažil kontaktovat emailem rodinné příslušníky pana , sestru, matku a tety, kdy se do současné doby ozvala pouze sestra s tím, že nechápe, proč jí kontaktuje komisaře a že chce vysvětlení, na jakém právním základě je proti němu vedeno řízení.

k bodu 2)

Uvedené jsem zjistil ze spisového materiálu a v něm založených písemných materiálech.

Dále jsem vycházel z výpovědi oprávněné nar. , která uvedla, že obviněný o vyživovací povinnosti na svou dceru věděl, výživné bylo původně stanoveno pouze ústní dohodou mezi ní a povinným, protože povinný výživné pravidelně neplatil, nechala její výši upravit usnesením OS

Uvedla, že OS _____ výživné stanovil na 3000,-Kč měsíčně.

Z ve spise zařazené výpovědi _____, nar. _____, která má přehled o úhradách výživného, vyplývá doba neplacení a výše aktuálního dluhu na výživném, i skutečnost, že se dceru měla ve své péči.

Povinnost hradit výživné na dceru _____, nar. _____, je doložena usnesením Okresního soudu v _____, nar. _____ k rukám ONc 304/2012-409, ze dne 13. srpna 2015, potvrzeným usnesením Krajského soudu v _____ 20 Co 391/2015-434, ze dne 15.10.2015.

Skutečnost, že povinný _____, nar. _____, je otcem dcery _____, nar. _____, je doložena rodným listem.

Povinný _____, nar. _____, ve své výpovědi ze dne 17.3.2016 k věci uvedl, že o vyživovací povinnosti na dceru věděl, a i o skutečnosti, že na nezaplaceném výživném na dceru, za období od dubna 2015 má dluh, ale namítal, že neměl dostatečný příjem, aby mohl výživné pravidelně hradit.

Uváděl, že od roku 2014 bydlí v ČR a jeho příjem je 20 000,-Kč měsíčně. Uvedl, že dokud soud pravomocně nerozhodne o výši dlužné částky nebude stanovených 3000,-Kč měsíčně platit.

Obviněný vypověděl, že v době neplnění vyživovací povinnosti konzumoval alkohol.

Ze zpráv Úřadu práce ČR, krajská pobočka v _____, jsem zjistil, že obviněný nebyl ve stíhaném období na tomto úřadu evidován jako uchazeč o zaměstnání, i skutečnost, že na trhu práce existovala nabídka volných pracovních míst, o která se mohl povinný ucházet, s příjmem, který by mu umožnil si vyživovací povinnost plnit.

Pro stanovení dlužné částky a stíhaného období jsem vycházel z údajů oprávněné _____, nar. _____, a dále jsem vycházel z výpovědi obviněného.

Z těchto dokumentů vyplývá, že obviněný si vyživovací povinnost na svou dceru neplnil v období od 1.4.2015 do 31.3.2016. Neboť dne 1.4.2016 si dceru vzal na návštěvu a odvezl neznámo kam.

Dále jsem vycházel z dokladů o příjmech obviněného založených ve spise za období roku 2015,

kdy z těchto zjištěných informací je patrné, že proti _____ bylo vedeno trestní řízení pro neplacení výživného, kdy neměl dostatek finančních prostředků na život v ČR. proto odejmul tzv. násilím z opatrování svou 5-letou dceru _____ její matce _____, kdy využil jejího mladého věku k tomu, že nebyla schopna vyjádřit svůj nesouhlas s odloučením od matky a odjel s ní ihned 01.04.2016 mimo území České republiky, kdy se na uvedené jednání již delší dobu připravoval a podnikal kroky k odjezdu z ČR a proto jsem rozhodl o zahájení jeho trestního stíhání, tak jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení

Poučení:

Podle § 36 odstavec 3 trestního řádu musíte mít obhájce již v přípravném řízení. Jestliže si obhájce do 3 hodin od převzetí tohoto usnesení ne zvolíte sám nebo nebude-li Vám v této době zvolen zákonným zástupcem, popřípadě příbuzným v pokolení přímém, sourozencem, osvojitelem, osvojencem, manželem, partnerem, druhem nebo zúčastněnou osobou, bude Vám obhájce ustanoven (§ 37 a § 38 trestního řádu).

Podle § 197 trestního zákoníku trestní odpovědnost za trestný čin zanedbání povinné výživy podle § 196 zaniká, jestliže trestný čin neměl trvale nepříznivých následků a pachatel svou povinnost dodatečně splnil dříve, než soud prvního stupně počal vyhlašovat rozsudek.

5. strana

usnesení o zahájení trestního stíhání dle § 160/1 tr. řádu

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou může obviněný podat do tří dnů od doručení u policejního orgánu, který usnesení vydal. Stížnost nemá odkladný účinek.

por. Ing
komisař